

KLASA: UP/I-344-03/17-11/188
URBROJ: 376-10-18-11
Zagreb, 3. travnja 2018.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) te članka 100. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Dubrava i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Dubrava, zastupane po Odvjetničkom uredu Katje Jajaš, Trg 128. brigade Hrvatske vojske 4, Rijeka, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, donosi

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu izgrađenu na:
- a) k.č. br. 1197, 1199/3, 1206/1, 1206/2, 1206/3, 1207, 1208/2, 157/1, 330/1, 330/11, 330/21, 362, sve k.o. Bađinec; k.č. br. 1276/1, 1276/14, 1276/3, 1754/9, 2112, 2113, 2136, 2137, 2140, 2144/7, sve k.o. Brezje; k.č. br. 109/1, 109/3, 110, 1172, 1174, 1176, 1179, 1181, 1182/2, 1182/3, 1182/4, 126/2, 136/1, 137/2, 137/3, 146/1, 198, 574/1, 574/3, 574/4, 575/1, 575/3, 90/1, 91, 97/3, 98/6, 98/7, sve k.o. Dubrava; k.č. br. 194, 20/4, 250, 474/4, 474/7, 54, 784, 813, 825, 865, sve k.o. Habjanovac; k.č. br. 1382, 1383, 1384, 1429, 1474, 1489, 1521, 1570, 505, 551, 928, sve k.o. Marinkovac; k.č. br. 156, 172, 18/1, 273, 348, 383, 797, 99, sve k.o. Nova Kapela; k.č. br. 1018/3, 1264/2, 2381, 2530/2, 2532/1, 2541/1, 2541/6, 2544/1, 2544/2, 2545/1, 2545/2, 2573, 2574, 2575, 2578, 2582, 2583, 2585, 2588, 2592, 2594, 2597, 2599, 2601, sve k.o. Novaki; k.č. br. 1006, 1109, 1115, 200/1, 458/3, 458/4, 458/9, 459/1, 461/5, sve k.o. Paruževac; k.č. br. 108, 167/1, 232, 248, sve k.o. Vukšinc; k.č. br. 190/2, 290, 705, 712, 713, 715, 723, sve k.o. Zetkan, koje su u vlasništvu Općine Dubrava;
 - b) k.č. br. 1191, 1194, 1196, 191/1, 330/16, 330/74, sve k.o. Bađinec; k.č. br. 1026/1, 1165, 1175, 219, 579/20, 579/21, 61, 738/2, 874/10, 875/40, 875/68, 875/71, 875/76, sve k.o. Dubrava; k.č. br. 186, sve k.o. Habjanovac; k.č. br. 1386, 1423, 1425, 1430, 1480, 1488, 1509, 1520, 1588, 889, sve k.o. Marinkovac; k.č. br. 16/1, 16/2, 166, 199, 219, 346/1, 39, 591, 765, sve k.o. Nova Kapela; k.č. br. 191/1, 2535, 2581/2, 2586, 2600, 2605/1, sve k.o. Novaki; k.č. br. 1113/1, 191/1, 313/1, 313/6, 458/1, 458/8, 459/21, 977/4, sve k.o. Paruževac; k.č. br. 162, 171, 603, sve k.o. Vukšinc; k.č. br. 191/1, sve k.o. Zetkan, koje su u vlasništvu Općine Dubrava.
- II. Elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu iz točke I. čine trase kabelske kanalizacije koje zauzimaju površinu od 365,31 m², trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova koji zauzimaju površinu od 2.930,86 m².

- III. Utvrđuje se da visina naknade za pravo puta za nekretninama iz točke I., koju je Hrvatski Telekom d.d. obvezan plaćati Općini Dubrava, iznosi 52.012, 62 kuna godišnje, počevši od 29. ožujka 2017. Rok za plaćanje naknade za prvu i drugu godinu je 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 29. ožujka 2017. zahtjev Općine Dubrava (dalje: Općina) za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine te utvrđivanje visine naknade za pravo puta, sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17; dalje: ZEK), u kojem se ističe kako Općina nema ugovor o osnivanju prava služnosti te joj se ne plaća nikakva naknada po navedenoj osnovi.

S tim u svezi, HAKOM je 31. ožujka 2017. zaključkom obavijestio Hrvatski Telekom d.d. (dalje: HT) o zaprimljenom zahtjevu i naložio mu da se pisanom izjavom očituje posjeduje li izgrađenu EKI na administrativnom području podnositelja zahtjeva te da li je za istu infrastrukturni operator. Nadalje, ako jest infrastrukturni operator, HT-u je naloženo da u roku od 25 (dvadesetpet) dana dostavi HAKOM-u i Općini kompletan geodetski elaborat na katastarskim podlogama u digitalnom obliku (vektorizirani digitalni katastarski plan) za cjelokupnu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu, trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine, popunjenu Tablicu 1 (obrazac u elektroničkom obliku) za svaku pojedinu katastarsku česticu na području Općine na kojoj je izgrađena EKI, kao i kompletan geodetski elaborat u tiskanom obliku. Nadalje, HT-u je naloženo dostaviti izvratke iz zemljišnih knjiga za katastarske čestice na kojima je izgrađena EKI, uporabnu dozvolu (ako ju posjeduje) ili ovjerenu izjavu ovlaštenog predstavnika da se koristi predmetnom EKI bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena predmetna infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezine uporabe, te dokaz da je izgradio predmetnu infrastrukturu (samo ako ne posjeduje uporabnu dozvolu)..

HT je 5. travnja 2017. dostavio izjavu kojom potvrđuje da je infrastrukturni operator za postavljenu EKI na cijelom administrativnom području Općine te da se istom koristi.

Dana 26. travnja 2017. HAKOM je od HT-a zaprimio popunjenu Tablicu 1 („Tablica 1 HAKOM Dubrava JLS“ u kojoj su identificirane samo one čestice koje su u zemljišnim knjigama upisane kao vlasništvo Općine i „Tablica 1 HAKOM Dubrava sve“ u kojoj su navedene sve čestice na kojima se nalazi EKI HT-a na cijelom području Općine, u elektroničkom obliku) za svaku pojedinu katastarsku česticu na području Općine na kojoj je izgrađena EKI, geodetski elaborat katastra vodova za cjelokupnu EKI, trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine i potvrdu da je isti predan u nadležni Područni ured za katastar. HT je također dostavio izjavu o korištenju EKI tri godine bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnicima nekretnina, kao i izvadak iz odluke da se predmetna EKI nalazi u poslovnim knjigama HT-a i da je sastavni dio bilance temeljnog kapitala. Dostavljeni su posjedovni listovi i zemljišnoknjižni izvadci za svaku pojedinu česticu na kojoj se nalazi EKI HT-a.

Iz dostavljenog geodetskog elaborata katastra vodova za cjelokupnu EKI (za trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela) vidljiv je

prostorni položaj HT-ove EKI-a na području Općine, kao i vrsta i količina EKI-a po svakoj pojedinoj čestici.

U daljnjem tijeku postupka, Općina je HAKOM-u 9. siječnja 2018. dostavila Tablicu 1 s identificiranim nekretninama koje su u vlasništvu Općine. Nadalje, Općina je dostavila Uvjerenje o nerazvrstanim cestama na području Općine sa popisom svih čestica koje nisu upisane kao zemljišnoknjižno vlasništvo Općine, a u naravi su nerazvrstane ceste i sukladno Zakonu o cestama (NN br. 84/11, 22/13, 54/13, 148/13 i 92/14) i prema Odluci o razvrstavanju javnih cesta (NN br. 66/13, 13/14 i 66/15) predstavljaju nerazvrstane ceste kojima upravlja Općina, Potvrdu Županijske uprave za ceste Zagrebačke županije Klasa: 930-01/17-01/47, od 11. prosinca 2017., kao i očitovanje Hrvatskih cesta d.o.o. Klasa: 940-01/2017-3/1384, od 30. studenog 2017. Općina napominje činjenicu da nerazvrstane ceste, budući su *ex lege* vlasništvo jedinice lokalne samouprave, ne trebaju biti upisane u zemljišne knjige da bi dokazivale vlasništvo, kako to jasno i nedvosmisleno ukazuje Ustavni sud u rješenju br. U-I-6326/2011 i dr. od 7. veljače 2017.

HAKOM je 12. siječnja 2018. HT-u poslao na uvid i očitovanje, dokumentaciju Općine i pozvao HT da se očituje o potrebi održavanja usmene rasprave.

HT u svom očitovanju od 22. siječnja 2018. navodi kako se Općina može pojaviti kao ovlaštenik prava na naknadu za pravo puta samo u odnosu na one nekretnine za koje se u trenutku podnošenja zahtjeva može legitimirati kao njihov vlasnik ili upravitelj općeg dobra, i to na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga. Na HAKOM-u je, kao javnopravnom tijelu koje vodi ovaj upravni postupak, da sukladno članku 8. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09; dalje: ZUP), nedvojbeno utvrdi sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje ove upravne stvari, posebice vodeći računa o duljini trajanja upravnog postupka i starosti zemljišnoknjižnih izvadaka. Nadalje, HT navodi da je u postupku pred HAKOM-om mjerodavno zemljišnoknjižno, a ne faktično stanje, što je potvrdio Visoki upravni sud RH, nizom nedavnih presuda kojima su poništena rješenja HAKOM-a donesena u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta (npr. UsII-79/17, UsII-47/17, UsII-12/17 itd.), da iz odredbe čl. 28. st. 6. ZEK-a proizlazi da je isključivo vlasnik nekretnine ili upravitelj općeg dobra taj koji od HAKOM-a može tražiti utvrđivanje infrastrukturnog operatora i visine naknade za pravo puta. HT ističe da je sukladno odredbi članka 28. stavka 4. ZEK-a, infrastrukturni operator obvezan plaćati naknadu za pravo puta isključivo vlasniku nekretnine ili upravitelju općeg dobra. Prema HT-u vidljivo je da Općina svojata pravo na naknadu i za one nekretnine za koje iz zemljišnih knjiga proizlazi da se uopće ne nalaze u njezinom vlasništvu ili da bi bila riječ o općim dobrima kojima bi Općina upravljala. Dodatno, u odnosu na nerazvrstane ceste, HT navodi kako je u slučajevima neusklađenosti zemljišnoknjižnog stanja sa stvarnim (izvanknjižnim) stanjem, u slučajevima u kojima u zemljišnoj knjizi postoji različita osoba upisana kao vlasnik ceste ili nerazvrstana cesta uopće nije evidentirana kao takva u zemljišnoj knjizi ili katastru, potrebno provesti usklađenje sukladno odredbama ZC-a. Obveza je Općine da za sve ceste koje nisu evidentirane ili nije evidentirano njihovo stvarno stanje, izradi geodetske elaborate i izvrši njihovo evidentiranje (čl. 131. i 132. ZC-a). U odnosu na potrebu održavanja usmene rasprave HT se nije očitovao.

Stoga je HAKOM, u odnosu na ispitni postupak, prikupljene dokaze i općenite navode HT-a, odlučio da u konkretnom slučaju nije potrebno provoditi usmenu raspravu.

U ovom postupku HAKOM je na temelju cjelokupne dokumentacije utvrdio kako slijedi.

Nastavno na prigovor HT-a o odbijanju zahtjeva, podredno prekidu postupka, HAKOM isti nije prihvatio iz razloga što je obveza infrastrukturnog operatora dostaviti podatke o EKI koju je izgradio, odnosno koju koristi u smislu članka 28. ZEK-a, a podatke o vlasništvu nekretnine na kojoj se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura moguće je dostaviti tek nakon što infrastrukturni operator dostavi sve podatke o svojoj infrastrukturi. Stoga je od infrastrukturnog operatora zatraženo očitovanje da li posjeduje izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na administrativnom području Općine te da o tome dostavi odgovarajuće dokaze. Naime, bez dostave ovih podataka od strane HT-a, Općini je onemogućeno ostvarivati svoje pravo u ovom postupku jer ne postoji javno dostupna evidencija o infrastrukturi HT-a, a ista nije dostupna niti na drugi način.

Nadalje, člankom 5. stavkom 2. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN br. 152/11, 151/14, 95/17, dalje: Pravilnik) propisano je da zahtjev iz stavka 1. mora sadržavati podatke o podnositelju zahtjeva, operatoru za kojeg se pretpostavlja da je infrastrukturni operator i o nekretninama i/ili području za koje se podnosi zahtjev, dok je popis zemljišnoknjižnih čestica odnosno katastarskih čestica za koje se traži utvrđenje infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta te dokaz o vlasništvu nekretnine, odnosno dokaz da je podnositelj zahtjeva upravitelj općeg dobra, potrebno dostaviti prije dovršetka postupka. Po zaprimanju svih podataka vezanih u prostorni položaj EKI-a HT-a, Općina je dostavljala navedene dokaze, a HAKOM je koristio i Geoportal Državne geodetske uprave.

Stoga je HAKOM utvrdio da je zahtjev Općine, podnesen 29. ožujka 2017., uredan i u skladu s člankom 28. st. 6. ZEK-a i člankom 5. st. 1. i 2. Pravilnika te prigovor HT-a o nedostatku aktivne legitimacije nije prihvaćen. Nadalje, kako je člankom 5. st. 4. Pravilnika propisano da HAKOM za razdoblje od zaprimanja zahtjeva rješenjem utvrđuje infrastrukturnog operatora, količinu i vrstu elektroničke komunikacijske infrastrukture koja je izgrađena na nekretninama iz stavka 1. te visinu godišnje naknade za pravo puta, kao datum od kojeg teče obveza infrastrukturnog operatora plaćati naknadu za pravo puta u ovom predmetu uzet je 29. ožujak 2017.

Temeljem članka 28. ZEK-a, smatra se da infrastrukturni operator (HT) ima pravo puta ako je izgradio elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a, uz ispunjavanje bilo kojeg od sljedećih uvjeta:

-da posjeduje uporabnu dozvolu izdanu na svoje ime ili na ime svojih univerzalnih ili pojedinačnih pravnih prednika,

– da se koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturuom i drugom povezanom opremom bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena ta infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja. Navedeno nije sporno među strankama, a isto je potvrđeno izjavama HT-a da je infrastrukturni operator za postavljenu EKI na cijelom administrativnom području Općine te da se istom koristi tri godine bez sudskog spora (izjave od 5. travnja 2017. i 10. travnja 2017).

Sukladno stavku 4. istoga članka infrastrukturni operator (HT) obavezan je plaćati upravitelju općeg dobra ili vlasniku nekretnine naknadu za pravo puta, a upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine obavezan je infrastrukturnom operatoru omogućiti ostvarivanje prava puta.

Na temelju geodetskog elaborata, Tablice 1 koju je dostavio HT, i na kojoj je Općina označila nekretnine u svom vlasništvu, zemljišno knjižnih izvadaka za navedene nekretnine, HAKOM je pod točkom I a) izreke ovog rješenja utvrdio katastarske čestice na području Općine na kojima je

izgrađena EKI HT-a, a za koje je uvidom u zemljišnu knjigu utvrđeno da su u vlasništvu Općine. Status infrastrukturnog operatora, položaj predmetne EKI, količina i vrsta EKI-a na predmetnim nekretninama Općine nije sporna među strankama što potvrđuju i očitovanja HT-a i Općine. Visina godišnje naknade utvrđena je na način da su zbrojene sve pojedinačne naknade definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika. Temeljem članka 5. stavka 4. Pravilnika, godišnja naknada se plaća od podnošenja zahtjeva za pokretanje ovog upravnog postupak, 29. ožujka 2017., stoga se prva i druga godišnja naknada plaća u roku 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja, za razdoblje do 29. ožujka 2019.

U odnosu na čestice pod točkom I b) ovog rješenja na kojima se nalazi HT-ova EKI, a za koje je HT u Elaboratu za pravo puta naveo da se nalaze na administrativnom području Općine, obzirom da vlasništvo Općine na istima ne proizlazi iz zemljišne knjige (zemljišnoknjižnih izvadaka), radi utvrđivanja izvanknjižnog vlasništva Općine, proveden je ispitni postupak i analizirani dokazi koje je podnositelj zahtjeva (Općina) dostavio HAKOM-u.

Prije svega, pojam izvanknjižno vlasništvo je vlasništvo stečeno na pravnom temelju za koji upis u zemljišnu knjigu nije propisan kao način stjecanja. Iz Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14; dalje: ZV-a) proizlazi da se izvanknjižno vlasništvo može pojaviti kod stjecanja na temelju zakona što je posljedica činjenice da u tom slučaju za stjecanje prava vlasništva upis nije pretpostavka za stjecanja prava vlasništva. U tom slučaju upis u zemljišnu knjigu nije konstitutivan, već je samo deklaratoran, jer se upisom isključivo deklarira stjecanje vlasništva koje se već ostvarilo prije upisa na temelju zakona, ex lege. Kada se vlasništvo stječe temeljem zakona, što je relevantno za ovaj konkretni slučaj, tada tako dugo dok vlasnik ne upiše svoje vlasništvo u zemljišnu knjigu on zaista jest izvanknjižni vlasnik. Izvanknjižno vlasništvo, tako dugo dok nije upisano u zemljišnu knjigu, po naravi stvari ne može se dokazivati izvatkom iz zemljišne knjige, već se dokazuje tako da se dokazuju pretpostavke za njegovo stjecanje.

U tijeku postupka, HAKOM je izvršio uvid u slijedeće dokaze: geodetski elaborat katastra vodova za cjelokupnu EKI (za trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela) HT-ove EKI-a na području Općine, zemljišnoknjižne izvadke, posjedovne listove, Uvjerenje Općine o nerazvrstanim cestama od 4. prosinca 2017., Potvrdu Županijske uprave za ceste Zagrebačke županije, očitovanje Hrvatskih cesta d.o.o., izjave odgovorne osobe HT-a broj 392/2017, izvod iz poslovnih knjiga HT-a od 12. travnja 2017. Radi provjere i identifikacije HAKOM je koristio i Geoportal Državne geodetske uprave.

Iz geodetskog elaborata vidljiv je prostorni položaj EKI-a na svim nekretninama koje se nalaze na administrativnom području Općine. Iz tablice su vidljivi svi relevantni podaci koji se nalaze u zemljišnim knjigama i katastru, a koji su dostavljeni i putem zemljišnoknjižnih izvadaka i posjedovnih listova za svaku pojedinu česticu. Stranke u ovom upravnom postupku nisu osporavale geodetski elaborat i prostorni položaj EKI-a HT-a na administrativnom području Općine.

U Uvjerenju nerazvrstanih cesta na području Općine vidljive su čestice koje je Općina utvrdila i proglasila nerazvrstanim cestama sukladno ZC-u (članak 98. i članak 107.), prema kojem jedinica lokalne samouprave vodi jedinstvenu bazu podataka o nerazvrstanim cestama na svom području. HT nije dostavio dokaz kojim osporava sadržaj Uvjerenja nerazvrstanih cesta na području Općine.

Iz očitovanja Hrvatskih cesta d.o.o. od 30. studenog 2017. vidljivo je da su Hrvatske ceste d.o.o. provjerom statusa nekretnina označenih u Uvjerenju nerazvrstanih cesta na području Općine utvrdile da navedene čestice nisu dijelom državne ceste i nisu pod upravom društva Hrvatske ceste d.o.o. Međutim, za jednu česticu Hrvatske ceste d.o.o. su utvrdile da ista dijelom predstavlja dio državne ceste, te ista nisu uzete u izračun godišnje naknade. Općina u tijeku postupka nije osporavala utvrđenje Hrvatskih cesta d.o.o., a HT u upravnom postupku nije dostavio dokaz kojim osporava navode Hrvatskih cesta d.o.o.

Iz izjave odgovorne osobe HT-a, broj 340/2017, dane pod kaznenom i materijalnom odgovornošću, vidljivo je da je HT, kao infrastrukturni operator, vlasnik predmetne EKI i da se istom koristi na nekretninama koje se nalaze na području Općine prema popisu čestica iz elaborata više od tri godine od početka njene uporabe bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnicima nekretnina. Iz izvoda iz poslovnih knjiga HT-a od 12. travnja 2017. potvrđuje se da se predmetna EKI nalazi u poslovnim knjigama HT-a na dan 12. travnja 2017. Navedeno nije osporavano među strankama.

U odnosu na provedeni ispitni postupak, HAKOM svoju odluku temelji na svim dokazima koji su izvedeni u ovom upravnom postupku. Činjenice i okolnosti koje su uzete za dokazane, HAKOM je utvrdio slobodnom ocjenom, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka.

Javne ceste su javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu RH (članak 3. stavak 1. ZC-a). Prema članku 6. ZC-a, javne ceste se, ovisno o njihovom društvenom, prometnom i gospodarskom značenju razvrstavaju u jednu od sljedeće četiri skupine: autoceste, državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste. Odluku o razvrstavanju javnih cesta kojom se određuju autoceste, državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste i njihovom označavanju donosi ministar pomorstva, prometa i infrastrukture. Sve ostale ceste su nerazvrstane ceste u vlasništvu jedinica lokalne samouprave.

Sukladno članku 2. ZC-a, nerazvrstane ceste su ceste koje se koriste za promet vozilima, koje svatko može slobodno koristiti na način i pod uvjetima određenim ZC-om i drugim propisima, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ZC-a. Sukladno članku 98. ZC-a, nerazvrstane ceste su posebice: ceste koje su na području gradova s više od 35.000 stanovnika te gradova koji su sjedišta županija bile razvrstane u javne ceste Odlukom o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste (NN br. 54/08., 122/08., 13/09., 104/09. i 17/10.); ceste koje povezuju naselja; ceste koje povezuju područja unutar gradova i naselja; terminali i okretišta vozila javnog prijevoza; pristupne ceste do stambenih, poslovnih, gospodarskih i drugih građevina i druge ceste na području naselja i gradova.

Pravni status nerazvrstane ceste uređen je člankom 101. stavcima 1. i 2. ZC-a - nerazvrstana cesta je javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi. Nerazvrstana cesta se ne može otuđiti iz vlasništva jedinice lokalne samouprave niti se na njoj mogu stjecati stvarna prava, osim prava služnosti i prava građenja radi građenja građevina sukladno odluci izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave, pod uvjetom da ne ometaju odvijanje prometa i održavanje nerazvrstane ceste.

Sukladno članku 102. stavku 2. ZC-a, nerazvrstana cesta upisuje se u zemljišne knjige kao javno dobro u općoj uporabi i kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave. Dakle, iz navedenog proizlazi da je Općina stekla vlasništvo nad navedenim česticama temeljem Zakona o cestama, te da

se ne može otuđiti iz vlasništva jedinice lokalne samouprave niti se na njoj mogu stjecati stvarna prava. Jedinica lokalne samouprave vodi jedinstvenu bazu podataka o nerazvrstanim cestama na svom području.

Sukladno članku 131. stavku 1. ZC-a, ceste koje se na dan stupanja na snagu ZC-a koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ZC-a, postaju nerazvrstane ceste. Dok prema stavku 7. istoga članka, nekretnine koje su prema ZC-u nerazvrstane ceste i bile su u uporabi kao nerazvrstane ili javne ceste prije 1. siječnja 1997., javno su dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze.

Da bi se nekretnina smatrala nerazvrstanom cestom nije odlučna činjenica da ista bude upisana u zemljišnim knjigama kao nerazvrstana cesta, već prema samom zakonu (*ex lege*), ceste koje se na dan stupanja na snagu ZC-a koriste za promet vozila prema bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste, u smislu ZC-a, postaju nerazvrstane ceste, neovisno o tome tko je naveden kao titular vlasništva.

Navedeno potvrđuje stav Visokog upravnog suda Republike Hrvatske iznesen u presudi UsII-8/17-5 od 22. studenog 2017. cit.: „...*Sud prihvaća stajalište tuženika da zemljišnoknjižno stanje nije jedino relevantno u postupku dokazivanja prava vlasništva na nekretninama. Takav je slučaj, primjerice, s nerazvrstanim cestama koje su Zakonom o cestama ex lege postale vlasništvo jedinica lokalne samouprave na čijem području se nalaze. Polazeći od toga, a imajući na umu članke 131., 132. i 133. Zakona o cestama prema kojima se upisi prava vlasništva provode po službenoj dužnosti, Sud smatra da nepostupanje nadležnih zemljišnoknjižnih sudova u smislu navedenih odredaba Zakona o cestama ne može dovesti do zaključka kako se na te nekretnine ne primjenjuje vlasničkopravni režim uspostavljen Zakonom o cestama. Dakle, načelno se može prihvatiti zaključak da u slučaju neupisanog prava vlasništva jedinice lokalne samouprave na tako stečenim nekretninama u zemljišne knjige, zemljišnoknjižno stanje nije relevantno za utvrđenje vlasnika te vrste nekretnine. Međutim, za utvrđivanje nositelja prava vlasništva na nerazvrstanoj cesti i drugim nekretninama na kojima je zainteresirana osoba stekla pravo vlasništva ex lege, potrebno je utvrditi da je riječ upravo o toj vrsti nekretnine, kako bi se isključila bilo kakva dvojba o stjecanju prava vlasništva jedinice lokalne samouprave na njoj...“.*

Sukladno članku 9. Pravilnika, postupci započeti po ranijem Pravilniku o potvrdi i naknadi za pravo puta dovršit će se po odredbama Pravilnika.

Naime, za potrebe ovog upravnog postupka HAKOM je iz izvedenih dokaza evidentirao nekretnine koje imaju status nerazvrstane ceste. Također, za ovaj upravni postupak pravno odlučno bilo je utvrditi i radi li se o cesti koja se na dan stupanja na snagu ZC-a (28. srpnja 2011.) koristila za promet vozilima i koje svatko može slobodno koristiti na način i pod uvjetima određenim ZC-om i drugim propisima, a koje nisu razvrstane kao javne ceste i to pristupne ceste do stambenih, poslovnih, gospodarskih i drugih građevina, čemu je, u konkretnom slučaju, prema dostavljenim podacima spisa predmeta udovoljeno, i koje kao takve, temeljem zakona, su javno dobro u općoj uporabi bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi. U odnosu na ove pravno odlučne činjenice HT u upravnom postupku nije dostavio dokaz kojim bi isto osporio.

Slijedom navedenog, identificirane i utvrđene čestice u točki I b) izreke ovog rješenja, na kojima se nalazi EKI HT-a, HAKOM smatra vlasništvom Općine jer je utvrđeno kako iste imaju status

nerazvrstane ceste po sili zakona, *ex lege*. HT tijekom upravnog postupka nije osporavao navedene dokaze, a svojim navodima, koji su općenite naravi, nije doveo u sumnju istinitost podataka koje navedeni dokazi sadržavaju u pogledu točno navedenih nekretnina. Kako je Općina svoje navode u dovoljnoj mjeri potkrijepila dokazima da je vlasnik nekretnina, to je zahtjev Općine, prema ocjeni HAKOM-a, osnovan i sukladan odredbi članka 28. stavka 6. ZEK-a jer ova odredba ovlašćuje isključivo vlasnika nekretnina odnosno upravitelja općeg dobra na podnošenje zahtjeva radi utvrđenja infrastrukturnog operatora, a time i na utvrđenje visine naknade za pravo puta koju je HT, kao infrastrukturni operator, dužan plaćati.

Visina godišnje naknade utvrđena je na način da su zbrojene sve pojedinačne naknade definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika. Temeljem članka 5. stavka 4. Pravilnika, godišnja naknada se plaća od podnošenja zahtjeva za pokretanje ovog upravnog postupak, 29. ožujka 2017., a prva i druga godišnja naknada plaća se unaprijed, u roku 8 (osam) dana od primitka rješenja, za razdoblje do 29. ožujka 2019.

Temeljem članka 8. stavka 1. Pravilnika, HT je obvezan plaćati Općini godišnju naknadu za pravo puta za EKI na nekretninama za koje je utvrđeno da su u njegovom vlasništvu, a Općina je obvezna HT-u omogućiti pristup navedenim nekretninama radi postavljanja, korištenja, održavanja i pregleda EKI te uključenja ili isključenja korisnika.

Slijedom svega navedenoga, HAKOM je temeljem članka 12. stavka 1. točke 11. , članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 96. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. Odvjetnički ured Katja Jajaš, Trg 128. brigade Hrvatske vojske 4, 51000 Rijeka – UP-osobnom dstavom
3. U spis